

# 海外新时代中国共产党纪检监察制度研究的回顾与思考

文/王 峰

**摘要：**党的十八大以来，党中央高度重视制度治党在全面从严治党战略中的重要作用，通过健全和完善包括纪检监察制度在内的制度建设，推动全面从严治党从治标走向治本。新时代党的纪检监察制度改革创新的理论与实践成果，吸引了海外学者的高度关注，成为海外学者研究中国共产党的新的热点问题。海外中国共产党纪检监察制度研究，主要围绕中国纪检监察机关的角色定位、领导体制、制度效能、对策建议等问题展开。我们要关注海外学者的相关研究成果，要在全面准确认识新时代纪检监察制度建设的成就基础上，批判海外学者的错误观点和事实，吸收和借鉴海外学者的研究长处，提升中国共产党纪检监察制度研究国际的话语权。

**关键词：**中国共产党；纪检监察制度；全面从严治党；海外中国研究

**中图分类号：**D925.2 **文献标识码：**A **文章编号：**1006-0138(2021)05-0051-08

51

2021.5

党的十八大以来，党把健全和完善纪检监察制度作为全面从严治党的重要内容，统筹谋划和部署，从组织形式、职能定位、决策程序、激励与约束等方面优化纪检监察机关的治理能力，进一步夯实了全面从严治党的制度基石。新时代党的纪律检查制度改革创新的理论与实践成果，吸引了海外学者的高度关注，成为海外学者研究新时代中国共产党的新的热点问题。推进全面从严治党向纵深发展，不仅需要健全和完善全面从严治党的制度体系，筑牢不能腐的“制度笼子”，而且需要从理论上研究和阐释全面从严治党的丰富内涵和特殊意义，形成全社会关心和支持全面从严治党的舆论环境。对此，中国学者需关注和了解海外学者关于中国共产党纪检监察制度的研究动态，只有掌握了海外学者在研究什么、怎样研究、什么观点等基本情况，才能在此基础上提高对外讲好中国共产党全面从严治党故事的针对性和实效性，营造良好的全面从严治党国际舆论环境。

## 一 海外新时代中国共产党纪检监察制度研究的基本概况

党的十八大以来，党的纪检监察制度并不是海外学者研究的热点和重点问题。在已有的研究成果中，海外学者大多是以反腐败为切入点，关注纪检监察机构在反腐败过程中的实际作用，较少讨论中国共产党纪检监察制度的

**作者简介：**王峰，北京师范大学马克思主义学院副教授，博士，北京市，100875。

其他内容。代表性的研究成果主要有：美国乔治华盛顿大学的沈大伟 (David Schambaugh) 的《中国共产党：收缩与调适》，美国哥伦比亚大学吕晓波 (Xiaobo Lü) 的《干部与腐败：中国共产党的组织创新》，美国布鲁金斯学会李侃如 (Kenneth Lieberthal) 的《治理中国：从革命到改革》，美国乔治·华盛顿大学的贝克尔 (Jeffrey Becker) 的《从根源上解决腐败：国家预防腐败局》，等等。

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央为核心的新一届中央领导集体高度重视制度治党在全面从严治党中的战略作用，不仅对纪检监察机构进行了大刀阔斧的改革，以雷霆万钧之势在全党开展党风廉政建设和反腐败斗争，而且不断总结全面从严治党中的创新经验，陆续修订一系列党规党法，开启了制度治党实践探索和理论创新的新局面。在这一背景下，纪检监察制度日益成为海外学者的研究热点，研究重点也从过去以腐败与反腐败为中心，开始转移到探讨中国共产党纪检监察机构设置、制度运行与效能等相关问题。根据目前所掌握的文献资料，海外学者对纪检监察的研究主要包括纪检监察的领导体制、组织结构、制度有效性以及未来发展等几个方面。代表性学者及成果主要有：美国杜克大学墨宁 (Melanie Manion) 的《中国严厉惩治腐败》，美国佐治亚州立大学魏德安 (Andrew Wedeman) 的《习近平的打虎行动：反腐败还是派系清洗？》，美国克莱蒙麦肯纳学院裴敏欣的《圆桌讨论：中共高压反腐会有效吗？》，新加坡国立大学柯受田 (Jon S. T. Quah) 的《遏制中国的腐败：这是一个可能实现的梦想吗？》和《打“老虎”和拍“苍蝇”：对中共反腐运动的评价》，新加坡国立大学郑永年的《反腐败与制度建设》，美国吉尔福德学院郭学智的《遏制党内腐败：中央纪律检查委员会》，韩国庆熙大学杨荣文 (Yukyung Yeon) 的《健全和完善中国共产党的地方纪律检查委员会制度：增强中央巡视组的权力》，法国当代中国研究中心袁灿孙 (Samson Yuen) 的《从严治党：中共腐败运动的利与弊》，等等。

从整体上来看，海外学者对党的十八大以来党加强纪检监察制度改革的成绩给予了积极和客观的评价，但是在另一方面，也充斥着浓

厚的意识形态色彩，部分学者仍然带着有色眼镜看中国共产党纪检监察改革的巨大成就，对党的纪检监察制度改革、全面从严治党的实践进行曲解或诋毁。如何应对全面从严治党过程中出现的各种错误言论，习近平在十八届中央纪委第六次全体会议上提出了明确的指导意见，强调：“对这些模糊认识和错误言论，必须加以辨析、引导，驳斥错误言论，化解消极情绪，消除偏见误解，说清楚我们党反腐败不是看人下菜的‘势利店’，不是争权夺利的‘纸牌屋’，也不是有头无尾的‘烂尾楼’，从而为深入开展党风廉政建设和反腐败斗争营造良好舆论氛围。”<sup>[1]</sup> 面对新时代全面从严治党的新形势和新要求，中国学者应主动担负起讲好新时代中国特色社会主义故事的重大使命，做好理论宣传和舆论引导工作，加强对海外学者关于党的纪检监察制度研究成果的跟踪和辨析，驳斥错误言论，消除偏见误解，正确引导社会舆论，为党风廉政建设和反腐败斗争营造良好的国内和国际舆论环境。

## 二 海外新时代中国共产党纪检监察制度研究的主要观点

党的十八大以来，作为一项管党治党的制度设计，纪检监察制度在全面从严治党过程中发挥出前所未有的作用。海外学者对中国共产党纪检监察制度研究点也主要集中在纪检监察的领导体制、运行机制、制度效能、前景展望等问题上，期望通过对中国共产党纪检监察制度的研究，了解和掌握中国共产党党风廉政建设和反腐败斗争的性质、目的和实际效果。

### (一) 关于纪检监察机构的领导体制

纪检监察领导体制改革的核心问题，是如何恰当处理纪检监察机关与同级党委和上级纪检监察机关之间的关系。海外学者普遍认为，加强纪检监察机构的垂直领导，是中共十八大以来纪检监察领导体制改革的显著特点，是对“双重领导体制”下的纪检监察工作与时俱进地创新发展。

一是纪检监察机构的权力在逐步扩大。2015年4月中共中央办公厅印发的《省(自治区、直辖市)纪委书记、副书记提名考察办法(试行)》

《中央纪委派驻纪检组组长、副组长提名考察办法(试行)》《中管企业纪委书记、副书记提名考察办法(试行)》，明确规定上述纪委负责人的提名、考察主要由中纪委、中组部以及国资委负责。对于从制度上加强对下级纪委工作的领导，减少同级党委对同级纪委监督办案干预的改革措施，海外学者普遍认为是党在扩大纪委的权力，加强统一领导的集中体现。法国高等社会科学学院近现代中国研究中心(EHESS)研究员、法国阿弗尔大学蒲吉兰(Guilhem Fabre)认为，中纪委的工作从前仅限于治理腐败现象，现在其特权扩展到了整个行政机构，他们将自己的下属机构分布于最高的党和政府部门，包括了中共中央办公厅、组织部、宣传部，国务院办公厅，全国人民代表大会和中国人民政治协商会议和重要的国有企业。<sup>[12]</sup>郑永年认为，中共十八大以来，权力逐渐集中在各级纪委手中，尤其是中纪委手中。全世界一个普遍的规律是，反腐败如果要有效，权力必须集中。从经验来看，集中的权力的确有利于反腐和廉政建设。<sup>[13]</sup>美国佐治亚州立大学魏德安(Andrew Wedeman)认为，根据2015年上半年的统计数据，中央纪律检查委员会的调查次数在50万次左右，这样的总体规模和力度是令人印象深刻的，而这场运动的持续时间远远超过了之前四次主要的制裁行动。<sup>[14]</sup>党的十八大以来，面对党内存在的腐败问题，纪检监察制度改革的一个主要思路就是要增强纪检监察机构在全面从严治党过程中的权威性和震慑力，在治标的成果上加大治本力度。海外学者的上述观点，是近年来海外学者针对中国共产党通过纪检监察开展大规模的“打虎拍蝇”运动产生的最为直接的感受。

二是加强了上级纪委对下级纪委的垂直领导。党的十八以来，党对纪检监察制度改革的突出特点是坚持“党委负主体责任”“纪委负监督责任”的“两个责任”，加强上级纪检监察机关对下级纪检监察机关的垂直领导。海外学者认为，中共十八大以来中国共产党纪检监察制度的改革成效，是建立在党加强中央对地方纪委的直接领导的措施，提高了地方纪委的独立性基础上的。蒲吉兰认为，自上而下的监管体

系中，地方纪委不仅受同级党委领导，且对上级纪委负责。若地方纪委没有做到监督并发现腐败官员，他们将面临惩罚。如今新的制度倾向于向地方党组织施加更多的压力，这意味着对腐败的纵容已随着这种新的自上而下的监管制度而逐渐远去。<sup>[15]</sup>郭学智认为，中共十八大以来通过加强中央对地方纪律的领导权，并且通过增派中纪委巡视组的方式，加强了中央对于地方的垂直管理，会使纪律监察机制更为有效。<sup>[16]</sup>韩国庆熙大学杨荣文(Yukyung Yeo)认为，中央巡视组织实施从上而下的监督，这种组织和功能设计克服了地方纪委在组织结构上从属地方党委而无力监督地方党委的弊端；在中共中央和中纪委的直接领导下，中央巡视组能独立地开展纪律检查工作，曾经存在的地方纪委受到双重领导的弊端也就不复存在了。<sup>[17]</sup>加强上级党组织对下级党组织的监督，发挥巡视监督的作用，是党的十八大以来纪检监察制度建设的一项重要创新成果，海外学者的研究客观反映了巡视在党内监督中的实际作用。

## (二) 关于纪检监察的制度效能

党的十八大以来，加强对权力运行的制约和监督，把权力关进制度的笼子里，致力于形成不敢腐的惩戒机制、不能腐的防范机制、不易腐的保障机制，是纪检监察制度改革的工作重点。海外学者既分析了党的十八大以来纪检监察制度的积极作用，也指出制约纪检监察制度效能的体制机制的原因。

一是纪检监察制度在全面从严治党过程中发挥出重要作用。党的十八大以来，反腐败斗争压倒性态势已经形成，不敢腐的目标初步实现，不能腐的制度日益完善，不想腐的堤坝正在构筑，党内政治生活呈现新的气象。全面从严治党之所以能够取得如此显著的成效，最根本原因在于坚持制度治党，充分发挥了包括纪检监察制度在内的制度在全面从严治党中的作用。美国霍巴特和威廉史密斯学院周景浩认为，按照自由公正的选举原则，美国和新加坡并不算一个民主制度的国家，但是它的腐败相对较少，而拥有现代民主制度的印度和印度尼西亚则不能保证减少大规模的腐败。从这个角度来看，现代民主制度不是解决腐败问题的唯一方

法。中共十八大以来中国共产党采取严厉措施打击各种级别腐败官员，向外面传递了不管是谁只要触犯法律都要受到处分的迹象。中国共产党驳回了关于那些曾经对党和国家做出巨大贡献的官员免于处罚的建议，显示中国共产党坚定打击腐败的坚强决心。<sup>[8]</sup>美国印第安纳大学克礼 (Macabe Keliher) 和吴新超 (Hsinchao Wu) 认为，中共十八大以来中国共产党通过三种途径来增强纪检监察机构的权力：一是扩大中央纪委的队伍，使中纪委能够监督所有省部级官员；二是加强中纪委对省级纪委的领导，加强中央的集中统一；三是重建巡视工作领导体制，发挥中央巡视组的巡视“利剑”的震慑作用。同时，中国共产党还健全和完善了一系列规章制度，为开展纪检监察工作提供制度保障。例如，中纪委鼓励民众通过网络提供举报信息，并通过开通网上举报违法信息的通道的方式，更多地收集信息。这种方式在反腐败实践中发挥出了重要作用，并将有可能成为党风廉政和反腐败斗争的一个重要阵地。<sup>[9]</sup>

二是纪检监察制度未能充分发挥作用的原因分析。纪检监察制度是纪检监察实践经验的提炼和总结，是关于纪检监察认识的物质形态。由于理论认识的滞后性以及制度建设的周期性，纪检监察制度在运行过程中不可避免会出现一些新问题和新现象。首先是制度本身。柯受田认为，中国共产党的主导地位 and 缺乏问责制度，意味着这个党很容易陷入困境而不能利用政策去解决存在于党员干部之间的腐败问题。同时，中国有 30 多个省级地方政府和无数的市、县、乡政权，一个摆在中国共产党面前的主要挑战，是如何克服这些层层困难而将反腐败的法律法规在不同地方贯彻下去。<sup>[10]</sup>法国当代中国研究中心袁灿孙 (Samson Yuen) 认为，纪检监察机构自我监督制度存在一些弊端：首先是地方纪委机关处于上级纪委和同级党委的双重领导，地方党委不仅在权力上对地方纪委施加影响，而且在经费和物质保障上也受到地方党委的影响，因此在监督实践中地方纪委的监督权力自然就被地方党委弱化；其次是地方纪委人员的仕途发展空间受到同级地方党委的深刻影响，他们必须要处理好与党委的关系以获得他们的

支持；最后是地方纪委容易成为地方政府不同官员相互斗争的工具，以及与地方官员合谋腐败。<sup>[11]</sup>英国牛津大学杜瓦咏 (Jérôme Doyon) 也认为，受双重领导体制影响，地方各级监察机构在人事安排、薪酬待遇、调查决定等各项与纪检监察及其人员息息相关的重要方面均受地方党委干涉，因而并非能充分发挥机构的监督检查作用。<sup>[12]</sup>其次是机构过于分散。袁灿孙认为，围绕预防和控制腐败，中共设置了包括国家预防腐败局、反贪污局、中央和地方各级纪律检查委员会等名目繁多的机构，但因为职能分散到不同部门，导致不能有效增强反腐效力。<sup>[13]</sup>郑永年认为，中共设立的反腐败机构过多，各方面权力过于分散，而监督检查机构本身责任不明确而且掌握着有关腐败的信息，导致这些部门的领导人更有技术和手段来进行腐败并逃避反腐败。<sup>[14]</sup>最后是人情文化。海外学者认为，人际关系或称“圈子文化”也是影响中共纪检监察制度效能的重要原因。郭学智认为，在中国的官僚体制中，关系网络无处不在，以至于关系已经成为一种制度化的社会互动形式，在这种社会互动中，干部可以随意地做而不受惩罚。<sup>[15]</sup>加州大学洛杉矶分校阎云翔指出，凭借个人的道德去对抗政府官员中的普遍行为模式实在是太微弱了，而且如果个人不遵守官场的关系和人情潜规则，个人甚至在官场举步维艰。<sup>[16]</sup>腐败产生的原因是复杂多样的，从世界反腐败的经验来看，都必须在实践中不断探索，最终需要从制度上给予根本的解决。党的十八大以来，中国共产党推进纪检监察制度改革创新的成果，有效解决了反腐败过程中的体制机制不健全不完善的问题，但有些措施的效果还需要得到实践的继续检验，并在实践中进一步的深化发展。

### (三) 关于完善纪检监察制度的对策建议

党的十八大以来，纪检监察制度建设的一个重要经验，就是实践探索在前、总结提炼在后，依规治党、扎紧笼子，实现制度建设与时俱进。海外学者关注和研究党的纪检监察制度实践探索和理论创新，以其局外者的视角提出了一系列关于改进纪检监察制度的意见和建议，对我们推进纪检监察制度建设具有一定的参考价值。

一是加强制度建设。权力腐败根本原因在于权力缺少监督或不受制约，只有建立合理的规章制度，将权力牢牢置于制度的“笼子”，保证权力的运行制度化和公开化，才能避免腐败发生。布鲁金斯学会约翰·桑顿中国中心主任李成（Cheng Li）和助理主任麦克尔文（Ryan McElveen）认为，虽然运动模式的反腐败可以在短期内有效减少腐败，但是系统性的法律和政治改革对实现国家治理目标具有根本意义。因此，在未来几年，中国共产党应该实施官员收入公开、财产登记、利益冲突规定、司法独立等改革。否则，新的腐败官员会重新出现，并彻底破坏之前所取得的前所未有的反腐败成就。<sup>[17]</sup>郭学智认为，让反腐败从运动式纠错和内部纪律监督向“依法治国”转变，中国共产党仍然面临不少问题。建立条件性赦免，推动腐败官员有动力交还腐败金，以及在任用新官员时加强“财产公示”，可以完善中共纪检监察制度。<sup>[18]</sup>周景浩认为，当前的反腐应不断完善法治体系和建立新的支持体系，一是完善的反腐败法律法规是反腐败的基础工作，包括制定反腐败的国内法和国际法，党、政府、企事业单位法规的协同性等。中国共产党能否建立一个完整的反腐败法律法规体系，则直接关系到能否赢得反腐败斗争的成功。二是反腐败的措施本身必须要合法。中国政府采取了一些非常规的措施追捕逃亡海外的腐败官员、没收护照、停止裸官的晋升通道等措施，这些措施在过渡时期可能是必要的，但这些措施是否反映了中共的自信心和是否代表违反宪法的权利，是令人质疑的。<sup>[19]</sup>德国墨卡托中国研究中心莎阿勒斯（Anna Ahlers）和潘宇舟（Matthias Stepan）认为，除了日益增长的上级机构的巡视，几乎所有地方部门都拥有至少一位的纪委，他们监督且向上级反映当地所有的活动，使得纪委对地方政府的纪律检查更为长远持续。在短期内，打压地方的随意性，可以限制地方政府对中央政策的敷衍且利于规划的实施，但长期来看，除非中央对地方稍加放松，且改善地方财政基础，否则将会完全遏制地方政府的主动权。<sup>[20]</sup>制度是管根本、全局和长远的，党的十八大以来纪检监察制度的创新实践也已经证

明，确保党成为始终走在时代前列、人民衷心拥护、勇于自我革命、经得起各种风浪考验、朝气蓬勃的马克思主义执政党，必须在全面从严治党的实践中推动纪检监察制度实践和理论创新发展。

二是动用更多的资源参与反腐败。在党的十八大全面从严治党实践基础上修订的《中国共产党党内监督条例》，第六章明确指出要加强党内监督与外部监督结合，强调：各级党领导与组织必须认真对待并接受社会监督，充分运用信息化与互联网手段，拓展监督渠道，各种新闻媒体要始终坚持人民性与党性的统一，做好舆论监督。海外学者认为，动员社会力量参与反腐是反腐败的最佳路径。杨荣文认为，在中央巡视组不断取得成绩同时，也存在一些挑战性的问题，例如人们对赋予极大权力的巡视人员的工作感到神秘，向公众公布中央巡视组的巡视报告将会对中央巡视组工作带来压力，我们必须关注这些问题，在缺少法规和纪律透明的情况下，巡视组内部也会产生腐败问题。<sup>[21]</sup>魏德安认为，“苍蝇老虎一起打”所带来的真正益处在于收获了良好的公众关系。反腐运动不仅仅是为了惩罚腐败官员，还在于通过表明政府反腐的决心来获得群众的支持。<sup>[22]</sup>墨宁认为，世界上成功的反腐败斗争都争取了新闻界和普通市民的支持，正如“志愿执法者”的规定：揭露腐败、报道腐败和拒绝参与腐败。他认为中国反腐败工作应该学习这一点，给予新闻界和普通网民更大的权力来参与反腐败，进而促进反腐败目标的实现。<sup>[23]</sup>受中国近年来一些典型的腐败大案、要案在互联网被揭发和报道情况的影响，杜瓦咏认为，互联网已经成为中共反腐的新动力，中共要通过结合互联网与加强大众投诉监督等手段改善纪检监察制度环境。<sup>[24]</sup>周景浩认为，中国要加强反腐败国际化合作的制度建设，通过建立多样的监督机构去监督权力和阻止官员滥用权力，完善法律和司法制度，以此来增加腐败的成本和风险，才能降低腐败的机率。这是因为：第一，在全球化时代中国的腐败问题已经变成了国际犯罪；第二，中国拥有巨大的海外财富；第三，已经有相当数量的腐败官员携带巨款潜逃国外了。<sup>[25]</sup>

党的十八大以来，形成反腐败压倒性态势的一个重要原因，便是坚持党内监督和群众监督相结合，动用更多的资源参与反腐败。当前，我们应从转变理念、完善制度、创新方式等方面入手，进一步推动党内监督和人民群众监督有机结合，同时把党内监督同国家机关监督、民主监督、司法监督、群众监督、舆论监督贯通起来，推进国家治理体系和治理能力现代化。

### 三 海外新时代中国共产党纪检监察制度研究的反思与启示

党的十八大以来，党以纪检监察制度为手段加强党内监督、推进全面从严治党向纵深发展的实践探索，是一种不以人的主观意志为转移的客观事实，但是如何阐释和解读这个客观事实的权力，是掌握在包括海外学者在内的中国共产党研究者手里的。对此，中国学者要主动承担起研究阐释党的十八大以来党的纪检监察制度建设的伟大意义与巨大成就的工作，在海内外讲好中国共产党全面从严治党的生动故事，同时还要批驳海内外各种错误观点，引导民众正确认识全面从严治党中的成绩和问题，积极营造出全面从严治党的良好氛围。

（一）正确认识中国共产党全面从严治党的巨大成就

实践是认识的来源，研究党的十八大以来纪检监察制度的探索实践和理论创新，必须要全面掌握和深刻理解党的十八大以来纪检监察制度理论创新和实践探索的现状和成绩。没有对国内如火如荼的党风廉政建设和反腐败斗争实践探索和理论创新的全面客观认识，就不能客观准确地向世界讲好中国共产党纪检监察制度建设的生动故事。党的十八大以来，党着眼于新时代条件的形势任务，把党风廉政建设和反腐败斗争作为全面从严治党的重要内容，把健全和完善纪检监察制度作为重要抓手，着力构建不敢腐、不能腐、不想腐的体制机制，正风肃纪，反腐惩恶，推动党风廉政建设和反腐败斗争向深入发展，取得了前所未有的成绩。这些成绩的取得，根本在于以习近平同志为核心的党中央的坚强领导，旗帜鲜明地反对腐败，坚定不移地推动党的纪律检查体制机制改革，

为党长期执政、为国家长治久安提供了坚强有力的制度保障，也为世界提供了一个管党治党的“中国方案”。对于中国学者来说，当务之急是将党的十八大以来纪检监察制度建设的客观事实转化为认识的历史事实，给予其解释，赋予其意义，使之成为一个系统完整的历史事实。这是向世界各国宣传中国共产党管党治党经验的重要前提。

（二）批判海外学者的错误观点和事实

当前我国的主流意识形态面临来自国内外的诸多挑战。对于一些来自海外的错误观点和言论，中国学者需要主动亮明事实和观点，有理有据批驳和揭露各种错误思想观点，引导国内民众正确看待党的十八大以来纪检监察制度建设取得的巨大成就。比如，针对海外学者屡屡提起的中国社会的人情文化消解全面从严治党威力的观点，要讲清楚党的十八大以来以习近平同志为核心的党中央专门提出以政治巡视净化党内政治生态、严肃党内政治文化的战略部署，推动形成良好的政治文化和风清气正的党内政治生态取得了显著成效。对于将全面从严治党污蔑为“党内政治斗争”的问题，要讲清楚党内腐败、软弱涣散等问题对党凝聚力和向心力的冲击作用，讲清楚发挥纪检监察制度在全面从严治党中的制度威力，目的是从制度层面彻底清除党内存在的影响党的健康肌体的毒瘤，使党充满生机和活力，更好地带领全国人民实现中华民族的伟大复兴的中国梦。要告诉世界中国共产党之所以是一个伟大的党，是因为她始终牢记自己的初心与使命，并以刀刃向内的政治勇气进行自我革命，坚持不懈地同一切影响党的先进性、弱化党的纯洁性的问题作坚决斗争。

（三）吸收海外学者的有益之处

研究海外中共党史研究的一个主要目的，就是为深入研究中国共产党提供一个多向度的观察视角和广阔开放的参照系，拓展和深化国内学者在本领域的研究。海外学者在党的纪检监察制度研究中提出的重视发挥互联网在党风廉政建设和反腐败斗争中的作用、完善新任官员干部的“财产公示”制度、完善“双重领导”体制、加强党中央对全面从严治党的集中统一领

导、筑牢自上而下的党内监督与自下而上的群众监督的“制度笼子”等观点，对完善当前的纪检监察制度具有参考价值。例如，德国哥廷根大学考茨（Carolin Kautz）通过对海外学者关于中国共产党反腐败研究的相关论著进行统计分析，认为那些把中国共产党的反腐败作为政治斗争的作者，将反腐败作为权力斗争的分析方式，不能解释中国共产党的反腐败策略，因为还有大量的底层干部（“苍蝇”）受到了惩罚，无法说明权力斗争这个道理。<sup>[26]</sup>吸收和借鉴海外学者的研究成果，前提是必须正确认识我们取得的客观成就和存在的问题，坚定中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信，决不能在吸收和借鉴中丧失了辨别能力，而陷入盲目的历史虚无主义之中。要清醒认识到海外中国共产党研究的时代背景、现实语境和问题取向，正确认识中国的发展水平、特殊语境和中国共产党研究的政治特性，增强批判借鉴的能力和水平，真正做到借鉴而不迷失、批判而不盲从，推动中国共产党研究深入发展和持续繁荣。

#### （四）提高中国共产党纪检监察制度研究的国际话语权

为使国际社会更加全面客观、理性地认识当代中国、认识中国共产党，中国学者必须提高中国共产党研究的国际话语权。一方面，中国学者必须站在学术研究的最前沿，及时了解海外中国共产党的研究进展。只有及时跟踪海外中国共产党研究的最新成果，才能清楚地知道国外学者在研究什么、怎么研究、采用什么理论与方法、研究到何种程度，才能够在对应问题上与国际学术界展开对话。另一方面，让海外学者更多地了解中国共产党，既需要中国学者构建起具有较强理论影响力和学术阐释力的分析框架和理论解释范式，把中国国情说明好，把中国主张阐释好，引导他们准确理解中国学者在有关问题上的声音和立场；也需要通过海内外的学术交流，增加了解和认知。前德国统一社会党总书记克伦茨认为：“每次从中国回来，我都更加清楚地意识到，德国人对中国了解得太少了，很多信息都是片面的、错误的。如果真正想了解什么是社会主义，那么中

国共产党的经验是绝对不能被忽视的。”<sup>[27]</sup>近年来，中国通过举办“中国共产党与世界政党”大会的形式，邀请更多的海外学者来中国大陆进行学术交流和考察，加强了他们对党的十八大以来全面从严治党的实践与理论的了解和认知，起到了很好的效果。

#### 参考文献：

[1] 习近平：《在第十八届中央纪律检查委员会第六次全体会议上的讲话》，《人民日报》2016年5月3日，第1版。

[2] Guilhem Fabre, “The Lions's Share, Act 2. What's Behind China's Anti-Corruption Campaign?” 2014年4月20日，<https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-01143800/document>, 2021年8月14日。

[3] 郑永年：《中共反腐制度建设取得重大成就》，2017年9月27日，参考消息网，<http://column.cankaoxiaoxi.com/g/2017/0927/2235430.shtml>, 2021年8月14日。

[4] Andrew Wedeman, “Xi Jinping's Tiger Hunt: Anti-corruption Campaign or Factional Purge?” *Morden China Studies*, vol.24, no.2, 2017, pp.35-94.

[5] Guilhem Fabre, “The Lions's Share, Act 2. What's Behind China's Anti-Corruption Campaign?” 2014年4月20日，<https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-01143800/document>, 2021年8月14日。

[6] XueZhi Guo, “Controlling Corruption in the Party: China's Central Discipline Inspection Commission”, *The China Quarterly*, vol.219, no.9, 2014, pp.597-624.

[7] Yukyung Yeo, “Complementing the local discipline inspection commissions of the CCP: empowerment of the central inspection groups”, *Journal of Contemporary China*, vol.25, no.97, 2016, pp.59-74.

[8] Jinghao Zhou, “Will the Communist Party of China Be Able to Win the Anticorruption Battle?” *Contemporary Chinese Political Economy and Strategic Relations*, vol.2, no.3, 2016, pp.1007-1048.

[9] Macabe Keliher, Hsinchao Wu, “Corruption,

Anticorruption, and the Transformation of Political Culture in Contemporary China”, *The Journal of Asian Studies*, vol.75, no.1, 2016, pp.5-18.

[10]Jon S. T. Quah, “Minimizing Corruption in China: Is This an Impossible Dream?”, *Maryland Series in Contemporary Asian Studies*, no.4, 2013.

[11]Samson Yuen, “Disciplining the Party—Xi Jinping's Anti-corruption Campaign and Its Limits”, *China Perspectives*, vol.99, no.3, 2014, pp.41-47.

[12]Jérôme Doyon, N. Jayaram, “A New Impetus for the Fight Against Corruption”, *China Perspectives*, vol.94, no.2, 2013, pp.74-75.

[13]Samson Yuen, “Disciplining the Party — Xi Jinping's anti-corruption campaign and its limits”, *China Perspectives*, vol.99, no.3, 2014, pp.41-47.

[14]郑永年:《中国怎样反腐败才会有效?》,《中国经济周刊》2014年第26期。

[15]XueZhi Guo, “Controlling Corruption in the Party: China's Central Discipline Inspection Commission”, *The China Quarterly*, vol.219, no.9, 2014, pp.597-624.

[16]MinXin Pei, “Assessing Xi Jinping's Anti-corruption Fight:Views From Five scholars”, *Morden China Studies*, vol.24, no.2, 2017, pp.5-12.

[17]Cheng Li, Ryan McElveen, “Debunking misconceptions about Xi Jinping's anti-corruption campaign”, 2014年7月17日, <https://www.chinausfocus.com/political-social-development/debunking-misconceptions-about-xi-jinpings-anti-corruption-campaign/>, 2021年8月14日。

[18]XueZhi Guo, “Controlling Corruption in the Party: China's Central Discipline Inspection Commission”, *The China Quarterly*, vol.219, no.9, 2014, pp.597-624.

[19]Jinghao Zhou, “Will the Communist Party of China Be Able to Win the Anticorruption Battle?” *Contemporary Chinese Political Economy and Strategic Relations*, vol.2, no.3, 2016, pp.1007-1048.

[20]A.L.Ahlers, M Stepan, “Top-level Design and Local-level Paralysis: Local Politics in Times of Political Centralization”, *Mercator Institute for China*

*Studies*(MERICS), no.1, 2016, pp.34-39.

[21]Yukyung Yeo, “Complementing the Local Discipline Inspection Commissions of the CCP: Empowerment of the Central Inspection Groups”, *Journal of Contemporary China*, vol.25, no.97, 2016, pp.59-74.

[22]Andrew Wedeman, “Xi Jinping's Tiger Hunt:Anti-corruption Campaign or Factional Purge?” *Morden China Studies*, vol.24, no.2, 2017, pp.35-94.

[23]Melanie Manion, “Taking China's Anticorruption Campaign Seriously”, *Economic and Political Studies*, vol.4, no.1, 2016, pp.3-18.

[24]Jérôme Doyon, N. Jayaram, “A New Impetus for the Fight Against Corruption”, *China Perspectives*, vol.94, no.2, 2013, pp.74-75.

[25]Jinghao Zhou, “Will the Communist Party of China Be Able to Win the Anticorruption Battle?” *Contemporary Chinese Political Economy and Strategic Relations*, vol.2, no.3, 2016, pp.1007-1048.

[26]Carolyn Kautz, “Power Struggle or Strengthening the Party: Perspectives on Xi Jinping's Anticorruption Campaign”, *Journal of Chinese Political Science*, vol.25, 2020, pp.501-511.

[27]《让民众对国家更有信心——外国学者眼中的“全面从严治党”》,《人民日报》2016年12月15日,第22版。

责任编辑 李铁牛