

# 新时代高等学校 思想政治教育质量评价科学化\*

冯 刚 史宏月

**[摘 要]** 科学有效评价高等学校思想政治教育质量,既是监测和改进高等学校思想政治教育工作,检验和提升高等学校思想政治教育质量的重要环节,也是思想政治教育自身发展的题中应有之义。新时代高等学校思想政治教育质量评价的开展和推进,要突出高等学校思想政治教育质量评价的时代性要求,彰显高等学校思想政治教育质量评价的实践性特征,把握高等学校思想政治教育质量评价的内在规律性,在科学理念引领下持续推进新时代高等学校思想政治教育质量评价科学发展。要从党委政府职责履行、高等学校立德树人任务落实、高等学校思想政治教育队伍建设、大学生接受内化效度,以及满足社会人才供给需求方面,系统构建新时代高等学校思想政治教育质量评价的科学体系。要紧密结合高等学校思想政治教育工作实践,以结果与过程相统一、分类与综合相统一、精确与模糊相统一、常规与新技术相结合的评价方法,有效解决评价过程中的难点和问题,切实保障评价实践的稳步推进和科学发展。

**[关键词]** 高等学校;思想政治教育;质量评价;科学发展

**[作者简介]** 冯刚,北京师范大学思想政治工作研究院院长、教授;史宏月,北京师范大学马克思主义学院博士生 (北京 100875)

高等学校思想政治教育质量如何,关乎立德树人根本任务的落实,关乎全面发展时代新人的培育,也关乎中国教育现代化目标的实现。“高校思想政治工作关系高校培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人这个根本问题。”<sup>[1]</sup>对高等学校思想政治教育质量进行科学有效评价,既有助于监测和改进高等学校思想政治教育工作,检验和提升高等学校思想政治教育质量,也是思想政治教育自身发展的题中应有之义。因而,系统探索推进新时代高等学校思想政治教育质量评

价的科学理念、科学体系和科学方法,对于推进新时代高等学校思想政治教育质量评价科学发展,进而以科学评价引领高等学校思想政治教育发展的正确方向,持续提升高等学校思想政治教育质量意义重大。

## 一、确立新时代高等学校 思想政治教育质量评价的科学理念

确立新时代高等学校思想政治教育质量评价的科学理念,既是高等学校思想政治教

\* 本文系国家社会科学基金研究阐释党的十九届四中全会精神重大项目“新时代全面净化党内政治生态的制度体系研究”(项目编号:20ZDA022)的研究成果。

育质量评价工作有效开展和推进的必要条件,也是高等学校思想政治教育质量评价实现持续健康发展的重要前提。新时代高等学校思想政治教育质量评价的开展和推进,要突出高等学校思想政治教育质量评价的时代性要求,彰显高等学校思想政治教育质量评价的实践性特征,把握高等学校思想政治教育质量评价的内在规律性,在科学理念引领下持续推进新时代高等学校思想政治教育质量评价科学发展。

(一)突出高等学校思想政治教育质量评价的时代性要求

习近平总书记在全国教育工作会议上强调,“要深化教育体制改革,健全立德树人落实机制,扭转不科学的教育评价导向,坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾,从根本上解决教育评价指挥棒问题”<sup>[2]</sup>。新时代高等学校思想政治教育质量评价的展开和推进,要聚焦落实立德树人根本任务,在评价的整个过程中始终以判断与衡量立德树人工作成效为出发点和落脚点,围绕“立什么德,树什么人”的重要问题,设计建立科学有效、切实可行的评价项目,有效发挥高等学校思想政治教育质量评价工作在落实立德树人根本任务层面的积极意义。同时,《中共中央关于坚持和完善中国特色社会主义制度 推进国家治理体系和治理能力现代化若干重大问题的决定》强调,“推进国家治理体系和治理能力现代化,是全党的一项重大战略任务”<sup>[3]</sup>。在推进国家治理现代化的时代背景下,思想政治教育作为国家治理的重要组成部分,思想政治教育治理现代化的时代性命题也日益凸显。推进思想政治教育治理现代化,既是国家治理对思想政治教育发展的新要求和新期待,也是思想政治教育自身持续健康发展的必由之路。高等学校思想政治教育质量评价着眼高等学校思想政治教育的整体质量,是监测和改进思想政治教育治理实践的重要环节。聚焦思想政治教

育治理现代化的长远目标,推进高等学校思想政治教育质量评价科学发展,要认清这项工作的复杂性和长期性,注重评价的系统性、整体性和协同性,以培养人和发展人的目标宗旨统筹高等学校思想政治教育各领域各方面的评价工作,全方位推进高等学校思想政治教育质量评价科学发展。

(二)彰显高等学校思想政治教育质量评价的实践性特征

马克思(Marx, K.)指出,“全部社会生活在本质上是实践的”<sup>[4]</sup>。实践性也是高等学校思想政治教育的鲜明特色之一。因而,对高等学校思想政治教育质量进行科学评价要以思想政治教育工作的实践场域和实践状况为依托,既明晰思想政治教育质量评价展开的实践场域是中国特色社会主义高等学校,须始终着眼全局,坚持正确的政治方向;又充分理解高等学校思想政治教育质量评价开展的现实状况具备复杂性和挑战性,须统筹兼顾不同类型、风格的高等学校,坚持问题导向,切实改进思想政治教育工作中存在的实际问题,同时也坚持整体建构,形成高等学校思想政治教育质量评价的长效机制。首先,着眼全局,坚持正确的政治方向。要以新时代习近平总书记关于思想政治教育工作的重要论述为切入点,科学解读其中蕴含的新思想、新理念,紧紧围绕党和国家对思想政治教育工作的总体要求,在思想政治教育质量评价的各个环节和各个方面,体现习近平新时代中国特色社会主义思想的指导,体现立德树人根本任务,体现社会主义核心价值观的引领,致力于把学生培养成为德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。其次,坚持问题导向。要求高等学校思想政治教育质量评价关注不同类型、风格的高等学校在开展思想政治教育工作中的不同条件和资源实际,在相对统一的标准下,有针对性地进行分类评价,切实解决相应的实际问题,而不是笼统的“一刀切”。最后,坚持整体建构,形成

高等学校思想政治教育质量评价的长效机制。高等学校思想政治教育质量评价涉及多种要素和诸多环节。要统筹考虑思想政治教育质量评价所涉及的各要素各环节,以评价面临的实际状况为依托,恰当处理定性评价与定量评价、精确评价和模糊评价、过程评价和结果评价的关系等,确保思想政治教育质量评价的可行性、可操作性和可持续性。

(三)把握高等学校思想政治教育质量评价的内在规律性

高等学校思想政治教育质量评价的规律是质量评价工作所涉及的各要素间存在的稳定的、本质的和必然的联系。把握高等学校思想政治教育质量评价的内在规律性,确保质量评价工作开展科学有效。一方面,要把握思想政治工作规律、教书育人规律和学生成长规律这些基本规律。“做好高校思想政治工作,要因事而化、因时而进、因势而新。要遵循思想政治工作规律,遵循教书育人规律,遵循学生成长规律,不断提高工作能力和水平。”<sup>[5]</sup>质量评价工作围绕高等学校思想政治教育实践展开,是思想政治教育工作的的重要组成部分,自然也须把握和遵循这些基本规律。另一方面,质量评价工作的实施过程有自身的特殊规律,比如评价的质量统一规律、社会评价与自我评价衔接规律、整体评价和局部评价结合规律,<sup>[6]</sup>等等,为了评价实施的科学有效,也需要深刻把握和遵循这些评价实施过程规律。同时,在高等学校思想政治教育质量评价过程中,还要关注大学生的成长发展需求,遵循和把握大学生的思想品德形成和发展规律,既充分考虑他们思想品德要素知、情、意、信、行的内化与外化,又充分认识他们知与行不断从旧质到新质循环往复、不断上升的矛盾运动过程。切实做到积极围绕学生,服务学生,在评价标准、内容和方式等方面把准思想政治教育工作与学生成长发展需求的结合点,紧紧围绕大学生全面发展和成长成才的实际需求,设计和实

施高等学校思想政治教育质量评价。

## 二、构建新时代高等学校思想政治教育质量评价的科学体系

在一定意义上说,思想政治教育学是教育学的一个分支学科,它当然也应该遵循教育学所揭示的教育的基本原理、原则和方法。<sup>[7]</sup>高等学校思想政治教育质量评价作为思想政治教育的重要组成部分,也需充分借鉴和参考教育领域的相关要求和原则方法。因此,围绕“评什么”的重要命题,高等学校思想政治教育质量评价要重点结合《深化新时代教育评价改革总体方案》提供的整体思路和任务框架,积极构建高等学校思想政治教育质量评价的科学体系。<sup>[8]</sup>从党委政府、高等学校自身、思想政治教育队伍、学生本身和社会领域五个维度整体规划,系统构建党委政府职责履行质量评价体系、高等学校立德树人任务落实质量评价体系、高等学校思想政治教育队伍建设质量评价体系、大学生接受内化效度质量评价体系,以及满足社会人才供给需求的质量评价体系。既以每个维度的评价体系把准评价指挥棒的发力点和实施面,又协同这五个维度评价体系的相互影响、相互作用,发挥其交叉影响与合力功能,形成新时代高等学校思想政治教育质量评价的科学体系。

(一)构建党委政府职责履行质量评价体系

“办好中国的事情,关键在党。”<sup>[9]</sup>加强党对高等学校思想政治教育工作的全面领导,完善党委领导下各部门各履其职、各负其责的领导体制机制,是高等学校思想政治教育工作顺利开展和卓有成效的重要保障。因而,要构建党委政府职责履行质量评价体系,完善相应的职责履行评价机制,对相关党委在高等学校思想政治教育层面的政策推行及具体落实情况进行评价,对相关党委的

主要负责人员进行考核,以评价促完善,不断提升相关党委的领导能力和领导水平,进而为新时代高等学校思想政治教育质量的持续提升提供坚强领导和坚实保障。各级政府是高等学校思想政治教育工作开展落实的重要支持力量,政府对党中央关于高等学校思想政治教育工作的政策文件及讲话精神的解读和贯彻,对各高等学校在思想政治教育工作方面的支持和保障力度,都与高等学校思想政治教育质量息息相关。因而要以构建完善的党委政府职责履行质量评价体系为依托,对各级政府相关部门进行考核和评价,主要考核评价其对上一级高等学校思想政治教育工作政策的落实情况,以及对本地高等学校思想政治教育工作的支持和保障状况,在评估最终结果与考核努力程度、进步程度的统一中,引领各级政府树立科学的思想政治教育工作观念,不断优化各级政府的职责履行水平,提高为高等学校思想政治教育工作服务和提供支持的能力,进而为高等学校思想政治教育质量提升提供良好的发展环境。

### (二)构建高等学校立德树人任务落实质量评价体系

我国的高等学校是中国特色社会主义高等学校,走中国特色的高等教育发展之路,办好我们的高等学校要深刻认识到,“高校立身之本在于立德树人”<sup>[10]</sup>。高等学校思想政治教育工作的成效关乎立德树人根本任务的落实,而高等学校自觉落实立德树人根本任务的实践举措也影响着高等学校思想政治教育的成效和质量。因而构建高等学校立德树人任务落实质量评价体系,对于改进和支持思想政治教育工作,提升高等学校思想政治教育质量具有重要意义。对高等学校立德树人任务落实质量进行科学评价,一方面,以立德树人成效为根本标准,结合不同类型高等学校的形象和发展定位,就高等学校在教育教学、科研管理、日常服务和环境塑造等方面的内容进行分类评价,运用各种评价方式,对照

相应的评价标准,突出考核在理想信念教育、思想品德培养和价值观引导层面施力的各类项目,凸显思想价值引领,形成科学的育人导向。另一方面,以高等学校提供的思想政治教育资源数量和质量为基本标准,主要考核各类高等学校对思想政治教育工作的重视和支持保障力度,比如为开展思想政治教育工作投入的支持经费,思想政治教育相关学科的建设发展、人才引进与思想政治教育实际工作需要的匹配度等,从资源储备层面切实保障高等学校思想政治教育质量提升和立德树人根本任务落实。

### (三)构建高等学校思想政治教育队伍建设质量评价体系

“高校思想政治教育队伍是加强和改进思想政治教育工作的组织保证,在思想政治教育活动中担负着组织、管理、实施、检查、督促、总结、评价等各项任务。高校思想政治教育队伍质量的高低,直接决定着能否完成这些任务以及能否有效实现思想政治教育的目标。”<sup>[11]</sup>因而,构建高等学校思想政治教育队伍建设质量评价体系是高等学校思想政治教育质量评价科学体系的重要内容,关乎新时代高等学校思想政治教育质量评价的科学发展。就人员构成而言,高等学校思想政治教育队伍成员类型丰富,涉及岗位广泛,既包括高等学校党政干部和共青团干部,也包括思想政治理论课及哲学社会科学课教师,辅导员、班主任和心理咨询教师等,这些队伍成员的综合素质和能力水平直接关系到高等学校思想政治教育队伍的整体质量和水平,影响着高等学校思想政治教育工作的成效和人才培养的质量。这就需要高等学校思想政治教育队伍建设质量评价重视对队伍成员的素质和能力进行定期的考核与评价,主要考核队伍成员的政治素质、理论政策水平、爱岗敬业精神、教育教学理念、师德师风以及在各自岗位的实际绩效等。同时,高等学校思想政治教育队伍成员的能力发挥和长期发展关

系到思想政治教育队伍建设质量的稳定性和长期性。因而,要在高等学校思想政治教育队伍建设质量评价体系中贯穿人文关怀<sup>[12]</sup>,在评价高等学校思想政治教育队伍成员本身的同时,注重结合其工作场域和成长发展环境考量和评价,制定符合其工作岗位特色的评价标准和考核体系,激发其充分发挥自身能力素质的内生动力。同时,建立引导其长期发展的评价体系,促进有利于队伍成员发展的平台和机制不断完善,进而助力高等学校思想政治教育队伍成员的持续发展,保障高等学校思想政治教育质量提升的长效性。

#### (四)构建大学生接受内化效度质量评价体系

作为受教育者,大学生对高等学校思想政治教育的接受内化程度以及在思想政治教育影响下的成长发展质量,直接体现出高等学校思想政治教育的成效和质量。因而聚焦大学生群体,构建大学生接受内化效度质量评价体系,围绕大学生对高等学校思想政治教育的接受内化效度开展质量评价,是高等学校思想政治教育质量评价科学体系的核心内容。对大学生的接受内化效度进行科学评价,主要是考察大学生作为思想政治教育对象,在接受思想政治教育时,对相关理论知识和社会规范的掌握状况,将所学理论知识运用于生活实践的能力,以及其思想观念、价值观点和思维模式的发展变化情况。学业和思想是大学生个体表现的两个重要方面,二者都可以反映大学生个体在一定阶段内接受和内化教育影响的效果。<sup>[13]</sup>理论知识和社会规范的掌握状况主要通过测验和考试的方式进行考核与评价;对理论的实践运用能力则可以通过观察记录、沟通交流的方式对其进行评价与考察;而围绕其思想观念、价值观点和思维模式的发展变化情况需要将其与学业测验和考试成绩区分开来,既通过观察记录形成阶段性评价结果,也通过长期的跟踪反馈形成长效性的评价模式,将阶段性评价与长

效性评价有机结合起来,科学反映大学生的思想变化动态,以多维度科学化的大学生接受内化效度质量评价体系,促进高等学校思想政治教育质量评价科学发展。

#### (五)构建满足社会人才供给需求的质量评价体系

“当今世界的综合国力竞争,说到底就是人才竞争,人才越来越成为推动经济社会发展的战略性资源。”<sup>[14]</sup>高等学校思想政治教育致力于培养堪当民族复兴大任的社会主义建设者和接班人,培养符合社会发展需要的德才兼备的优秀人才,这一长期目标的实现既在党和国家事业发展对人才培养实际要求的整体框架下,又与中国社会各组织、团体、企事业单位等长效发展的实际需求相契合。因而,高等学校思想政治教育要紧随时代发展潮流,洞悉社会用人导向,为社会供给高质量的人才。聚焦高等学校思想政治教育的长期目标体系,构建满足社会人才供给需求的质量评价体系,是高等学校思想政治教育质量评价科学体系的重要内容。它一方面有助于检验和判断高等学校思想政治教育在人才培养方面对国家社会发展需要的满足程度和水平;另一方面有助于通过评价及时洞悉社会对人才供给质量的实际需求,促进高等学校思想政治教育工作将思想价值引领与解决实际问题相结合,健全完善科学的人才培养体系,为社会发展供给更多更高质量人才。对社会人才供给质量进行评价,主要是结合推动国家和社会事业发展的各部门、各领域的用人导向和用人需求,考核和评价高等学校学生尤其是高等学校毕业生的德性修养、价值倾向和能力素质等。这既涉及高等学校学生的自我测评,也涉及用人单位的第三方评价,以最终形成科学客观的评价结果,进一步丰富和完善高等学校思想政治教育质量评价的科学体系,并推动其长效发展。

构建新时代高等学校思想政治教育质量评价的科学体系,是推进新时代高等学校思

想政治教育质量评价科学发展的总体方案和整体布局。聚焦党委政府、高等学校、思想政治教育队伍、大学生和社会等关键领域在高等学校思想政治教育工作中的不同地位功能,构建全方位、多角度、网络化的评价体系,既发挥各评价体系在自身领域的独特功能,也发挥各评价体系相互作用、互通衔接的合力功能,形成新时代高等学校思想政治教育质量评价体系共同建设、共同参与、共同发展的良好局面。以党委政府职责履行质量评价体系,促进党委政府科学履责,确保党委政府在高等学校思想政治教育工作中把方向、管大局、做决策、保落实的功能有效发挥,从基础层面保障和提升高等学校思想政治教育质量。以高等学校立德树人任务落实质量评价体系,改进和完善高等学校立德树人工作,形成高等学校立德树人工作与高等学校思想政治教育实践的良性互动与共同发展。以高等学校思想政治教育队伍建设质量评价体系,保障和提升高等学校思想政治教育队伍质量,从人力资源层面改进和完善高等学校思想政治教育工作,提升高等学校思想政治教育质量。以大学生接受内化效度质量评价体系,形成大学生与高等学校思想政治教育工作的良性反馈机制,从教育重点对象层面促进高等学校思想政治教育质量提升。以满足社会人才供给需求的质量评价体系,聚焦为社会供给德才兼备的更高质量人才,突出对社会人才的德性培养,形成高等学校人才供给与社会人才需求的精准对接和良性循环。

### 三、创新新时代高等学校 思想政治教育质量评价的科学方法

新时代高等学校思想政治教育质量评价内含“评什么”和“怎么评”的关键命题。在深刻把握高等学校思想政治教育质量评价“评什么”的基础上,聚焦高等学校思想政治教育质量评价“怎么评”的重要命题,持续创新新

时代高等学校思想政治教育质量评价的科学方法,要紧紧密结合高等学校思想政治教育工作实践,统筹规划,精准发力,以结果与过程相统一、分类与综合相统一、精确与模糊相统一、常规与新技术相结合的评价方法,有效解决评价过程中的难点和问题,切实保障评价实践的稳步推进和科学发展。

#### (一)结果与过程相统一的评价方法

“世界不是既成事物的集合体,而是过程的集合体。”<sup>[15]</sup>高等学校思想政治教育工作是一个不断实施、发展和完善的过程,围绕高等学校思想政治教育开展的质量评价也是一个动态发展的过程;同时,高等学校思想政治教育工作以人为对象的基本特征,也导致其工作效果的显现具有一定的延迟和滞后性。因此,开展新时代高等学校思想政治教育质量评价,要科学把握结果与过程相统一的评价方法,在评价过程中,既重视在某个阶段可呈现可观测的实际工作和相应结果,又坚持动态性、发展性的眼光,始终关注高等学校思想政治教育工作的整个过程和长期效果。科学把握新时代高等学校思想政治教育质量评价结果与过程相统一的评价方法,一方面,要深刻把握结果评价的重点和目标,运用多种有效可行的具体手段,了解和掌握高等学校思想政治教育工作在各方面所呈现的实际状况和效果,以及教育对象在教育教学目标方面的接受度和完成度等,有效呈现高等学校思想政治教育工作在一定时期内静态性的成果或问题,将静态性的结果作为进一步肯定或改进高等学校思想政治教育各方面工作的重要依据,及时肯定并宣传积极的成果,形成以点带面的辐射效应,同时也及时改进修正发现的不足和问题,进一步完善高等学校思想政治教育工作,促进其长效发展。另一方面,要深刻把握过程评价的重点和要求,紧扣产生思想政治教育效果的各方面因素,通过长期的追踪、观察、反馈,及时了解和掌握高等学校思想政治教育工作的变化

过程和趋势,重点反映高等学校思想政治教育的动态性变化,形成实现高等学校思想政治教育工作自身发展历程纵向比较的重要依据,既为探索总结高等学校思想政治教育发展规律提供参照,也为及时调控优化高等学校思想政治教育实施过程提供信息。在评价实施过程中切实将结果与过程评价统一起来,实现以评促建,以评促改的良好效果。

## (二)分类与综合相统一的评价方法

高等学校思想政治教育的实施场域包含各种不同风格、类型的高等学校,实施内容涉及思想政治理论课教学、日常思想政治教育等多个方面,参与主体囊括党委政府、高等学校、教师、学生、社会第三方等多个类别,是一个复杂的庞大系统。同时,随着国内高等教育的不断发展,学校的层次类别差异化越来越大,高等院校的大小规模、学校硬件、师资水平、教育活动和教育成效都有着巨大差别。<sup>[16]</sup>因此,开展新时代高等学校思想政治教育质量评价,要科学把握分类与综合相统一的评价方法,在评价过程中,既针对不同层面的评价标准和体系进行分类设计、分类推进,有的放矢地考核评价不同层面内容的实际状况,以减少多头评价、重复评价,有效减轻基层和高等学校负担,又把准评价实施的多元参与主体,以及学生成长发展的多样化和综合性,构建政府、学校、社会等多元参与的综合性评价体系,并进一步健全对学生成长发展的综合性评价。科学把握新时代高等学校思想政治教育质量评价分类与综合相统一的评价方法,一方面,要深刻把握分类评价的要义和关键,在评价实施前后始终贯穿分类设计、分类推进的思维意识。针对不同主体、不同类型高等学校、不同侧重内容、不同阶段学生特点,设计实施不同的评价方案和计划,针对性解决不同层面的难点和问题,调控和完善相应的高等学校思想政治教育实践举措,有的放矢地提升高等学校思想政治教育质量。另一方面,要科学把握综合评价的

要义和关键,科学理解新时代高等学校思想政治教育质量评价的多元评价主体和多样评价内容,统筹规划、整体推进,构建党委政府、高等学校、教师、学生、社会等多元参与的综合性评价体系,增强评价的系统性、整体性和协同性,同时把准大学生对全面发展的需求和期待,结合中国特色、时代特征和世界水平,探索更加多元的评价办法,健全完善大学生成长发展的综合性评价体系。

## (三)精确与模糊相统一的评价方法

提升高等学校思想政治教育质量评价工作的科学性、专业化和客观性,要求在评价实施中界定精确的评价内容,制定明确的评价标准,实施严格的评价程序,并形成具有一定信效度的评价结果。然而,高等学校思想政治教育从根本说是在“做人的工作”,涉及影响因素众多,是一项庞大复杂的系统工程。因而开展高等学校思想政治教育质量评价很难穷尽评价对象的所有方面,也无法对评价结果进行分毫不差的精准描述。为此,开展新时代高等学校思想政治教育质量评价,要科学理解精确与模糊相统一的评价方法,在评价过程中,既注重评价过程和环节的科学性、严谨性,以明确的标准、严格的程序,形成具有信效度的评价结果,保障评价实践的客观性和精确性,也充分把握质量评价工作的复杂性,对特殊的思想政治教育质量状况作出整体把握、分析预测和大致区分,以模糊的形式有效反映思想政治教育质量的真实状况和水平。科学理解精确与模糊相统一的评价方法,在质量评价实施过程中,将二者紧密结合起来,以精确评价把准模糊评价的方向,实现在精确评价基础上的模糊评价。一方面,在模糊评价中贯穿精确评价的方法要求,运用多种手段精准确定高等学校思想政治教育质量评价的对象内容、评价标准、测评指标和评价实施的严格程序,通过实施评价的精确过程、清晰指标和科学环节,将量化的评价结果有效呈现,将难量化的大致情

况作出相对模糊的有效描述,以保障评价实践的科学性和专业化;另一方面,以模糊评价形式呈现精确评价的科学结果,以适应高等学校思想政治教育实践及其质量状况的特殊性和复杂性,特别是大学生思想变化的复杂性。“人的思想和感情是不可能完全量化的。任何关于人的思想感情的量化都是不准确的。”<sup>[17]</sup>因而在评价标准、指标清晰明确的基础上,要充分采用相对模糊的方式来衡量或预测高等学校思想政治教育质量的实际状况,比如运用等级评定区隔、合格评定区间等标识评价结果。<sup>[18]</sup>在评价实施过程中切实将精确与模糊的方法统一起来,有效解决部分评价指标难以精确量化,以及工作投入和产出不完全对等之类的现实问题。

#### (四)常规与新技术相结合的评价方法

随着质量评价命题的不断发展,高等学校思想政治教育质量评价也已有一些常规的评价方法随着具体领域评价实践的推进得到应用和发展,比如访谈、观察、问卷调查、档案资料审查等,这些常规的方法和手段是高等学校思想政治教育质量评价实践不断取得成效的重要凭借,处在新时代发展的重要历史方位,创新高等学校思想政治教育质量评价的科学方法,要结合实际情况需要,充分发挥已有方法手段的优势和效力,具体结合高等学校思想政治教育质量评价复杂性、挑战性、长期性的特点,恰当选取一种或综合运用多种方法推进具体的评价实践工作,并在实践中不断调整和优化评价方法,以充分调动评价主体的能动性。同时,“大数据发展日新月异,我们应该审时度势、精心谋划、超前布局、力争主动……推动实施国家大数据战略,加快完善数字基础设施,推进数据资源整合和开放共享,保障数据安全,加快建设数字中国”<sup>[19]</sup>。高等学校思想政治教育工作要积极寻求与大数据应用有效融合的契机与平台,探索创新发展思想政治教育工作新模式、新样态。高等学校思想政治教育质量评价涉

及领域的广泛性与关涉人员的庞大性,造成评价实践开展的复杂性与挑战性,而大数据应用在存储海量信息、优化信息筛选,以及高效排列组合信息等方面的显著优势可以成为破解评价实践复杂性与挑战性的钥匙。因而,要融合大数据应用的优势,创新新时代高等学校思想政治教育质量评价的方式方法。一方面,结合大数据的海量信息收集和存储功能,有效支撑高等学校思想政治教育质量评价过程中涉及量化评价的工作;另一方面,充分认识数据信息的有限性,坚持定量评价与定性评价的统一,避免陷入唯数据论的误区。中共中央、国务院发布的《关于加强和改进新形势下高等学校思想政治工作的意见》提出,要“研究制定内容全面、指标合理、方法科学的评价体系,坚持定性分析和定量分析相结合”<sup>[20]</sup>。思想政治教育工作过程和教育对象的复杂性,决定了仅仅依靠量化的数据难以全面真实地反映教育成效的客观现实。因而必须将定量评价与定性评价有机结合起来,既通过大数据应用的优势科学反映评价中的量,也通过相关专家的经验分析有效反映评价中的质,在质与量的统一中呈现科学的评价结果。以强大的技术支撑和充足的人力支持推进新时代高等学校思想政治教育质量评价的科学发展。

#### 参考文献:

- [1] 习近平谈治国理政(第二卷)[M].北京:人民出版社,2017.376.
- [2] 习近平.坚持中国特色社会主义教育发展道路 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人[N].人民日报,2018-09-11.
- [3] 中共中央关于坚持和完善中国特色社会主义制度 推进国家治理体系和治理能力现代化若干重大问题的决定[N].人民日报,2019-11-06.
- [4] 马克思恩格斯文集(第一卷)[M].北京:人民出版社,2009.501.
- [5] 习近平.把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面[N].人民日报,2016-12-09.
- [6] 冯刚.思想政治教育工作质量评价的时代特征[J].思想教育研究,2018,(5).



[7] 陈万柏,张耀灿. 思想政治教育学原理[M]. 北京:高等教育出版社,2015. 46.

[8] 深化新时代教育评价改革总体方案[N]. 人民日报, 2020-10-14.

[9] 习近平. 用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人 贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务[N]. 人民日报, 2019-03-19.

[10] 教育部课题组. 深入学习习近平关于教育的重要论述[M]. 北京:人民出版社,2019. 25.

[11] 冯刚,等. 高校思想政治工作质量评价研究[M]. 北京:人民出版社,2020. 98.

[12] 曾永平. 高校思想政治工作质量评价的人文关怀之维[J]. 思想教育研究,2018,(5).

[13] 蒋利平. 新时代高校思想政治教育质量评价面临的挑战与破解[J]. 高校辅导员学刊,2021,(4).

[14] 习近平. 做党和人民满意的好老师[M]. 北京:人民出版社,2014. 3.

[15] 马克思恩格斯文集(第四卷)[M]. 北京:人民出版社, 2009. 298.

[16] 冯刚. 改革开放以来高校思想政治教育质量评价的回顾与思考[J]. 教学与研究,2018,(3).

[17] 刘建军. 高校思想政治工作质量评价的必要性、可行性及其限度[J]. 学校党建与思想教育,2018,(11).

[18] 白显良,章瀚丹. 推进思想政治教育质量评价改革需把握十对关系[J]. 思想理论教育,2021,(3).

[19] 习近平在中央政治局第二次集体学习时强调 审时度势精心谋划超前布局力争主动 实施国家大数据战略加快建设数字中国[N]. 人民日报,2017-12-10.

[20] 中共中央文献研究室. 十八大以来重要文献选编(下)[Z]. 北京:中央文献出版社,2018. 490.

## The Scientific Evaluation of the Quality of Ideological and Political Education in Higher Education Institutions in the New Era

*Feng Gang & Shi Hongyue*

**Abstract:** The scientific and effective evaluation of the quality of ideological and political education in higher education institutions is not only an important part of monitoring and improving the work of ideological and political education, and testing and improving the quality of ideological and political education in higher education institutions, but also a requisite part of the development of ideological and political education itself. To promote the quality evaluation in the new era, we are supposed to highlight the contemporary needs for and practice-based features of the quality evaluation, grasp its inherent laws, and promote its scientific development under the guidance of scientific ideas. We need to build a scientific system for the quality evaluation through performing relevant responsibilities by the CPC committee and the government, carrying out the task of molding high morals and cultivating talents based on people orientation by higher education institutions, building a contingent of staff members engaging in the work of ideological and political education by higher education institutions, integrating what is learned through ideological and political education into daily behavior by college students, and cultivating talents to meet social needs by higher education institutions. In strict accordance with the practice of ideological and political education, we need to use evaluation methods combining results and process, unifying classification and synthesis, conforming accuracy with ambiguity, and integrating conventional and new technologies to tackle the difficulties and problems in the course of evaluation so as to ensure the steady progress and scientific development of evaluation practice.

**Key words:** higher education institution; ideological and political education; quality evaluation; scientific development

**Authors:** Feng Gang, Dean and professor of the Institute of Ideological and Political Research, Beijing Normal University; Shi Hongyue, doctoral candidate of the School of Marxism, Beijing Normal University (Beijing 100875)

[责任编辑:刘 洁]